（二）优秀团队

优秀团队按照类别进行评选，不同类别完成相应的标准要求，按照权重进行加和，主题符合纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利70周年及建校75周年的团队，在评审时会有一定倾向。具体标准如下：

社会调研=0.3×通讯稿+0.5×评委打分+0.2×社会影响力+其他；

志愿公益=0.3×通讯稿+0.3×现场答辩+0.3×展示投票+0.1×社会影响力+其他；

体验观察=0.3×通讯稿+0.3×现场答辩+0.3×展示投票+0.1×社会影响力+其他；

人物访谈=0.4×通讯稿+0.5×评委打分+0.1×社会影响力+其他。

**标准1．通讯稿（满分10分）**

团队通讯稿电子版一份，不少于4000字，运用叙述、描写、抒情、议论等多种手法，具体、生动、形象地体现社会实践的全过程，包含立项思考、组团准备、立项策划、实践准备、实践过程、活动收获与不足等，重点体现实践过程经验总结，成员心得分享，团队组织思考等。

通讯写作方法可以灵活多样，除叙述外，可以描写、议论，也可以穿插人物对话、自叙和自己的体会、感受，既可以用第三人称的报道形式，也可以写成第一人称的访问记、印象记或书信体、日记体等。

**标准2．评委打分（满分10分）**

1．调研报告（社会调研提供）

（1）调研报告的中心思想契合本次暑期社会实践的主题；

（2）报告形式新颖，格式规范，恰当运用数据、图形和图片；

（3）调查报告、调研论文或其他形式的实践成果有较高的理论深度和学科专业性，并能为实践地切实解决问题，有实质性的成果体现在作品当中；

（4）报告内容：标题准确、精练、概括性强；摘要能准确概括调查报告内容和结论；有明确的调查对象，结构合理，层次清楚；调查方法正确，数据丰富可靠，分析方法正确；结论精练明确，专业性强，有现实意义；报告语句通顺，逻辑性强；报告参考文献准确、全面；社会实践过程清楚，与调查报告联系密切。

2．访谈记录（人物访谈提供）

（1）实践成果的中心思想契合本次暑期社会实践的主题；

（2）记录形式新颖，格式规范，恰当运用数据、图形和图片；

（3）需记录采访全过程，有详细的文字稿，照片等。成果呈现需具有逻辑性和教育意义。通过校友的人生经历和成功经验，激发在校生的爱校之情、兴校之心，指导在校大学生的学习和生活。

**标准3. 现场答辩（满分10分）**

1．主题契合本次暑期社会实践的主题；

2．从选题角度、展示形式，成果体现方式等各方面体现创新性；

3．考察实践活动受众范围，社会影响力，社会现实体现程度和理解深度等。

**标准4．展示投票（满分10分）**

志愿公益和体验观察类成果展示形式依据最终提交的成果质量和数量决定现场或网络投票。展示投票结果按照投票结果以最高票数为满分转化为相应分数。

**标准5．社会影响力（满分10分）**

1．建立了与实践基地的合作意向，实践活动反馈表中，当地单位党团组织对团队有较高的评价，得3分。

2．在实践过程中主动与地方媒体（报纸和电视）联系，媒体对团队进行正面报道（主要依据报纸、录像等图文资料以及有媒体单位盖章的采访证明）。在省级（含）以上媒体上公开发表有关社会实践活动报道一次，得10分；在地市级（含）以上媒体上公开发表有关社会实践活动报道一次，得５分。上交材料时，宣传报道须提供相关清单和证明材料（报道文章原件、广播电视的录音录像等）。在校内媒体报道：校园网快讯一次得3分，共青在线一次得2分，学校社会实践官方微信和微博发布新闻一次得1分。

**标准6．其他（满分1分）**

指导老师随队或其他突出成果。